



ОТЧЕТ

о состоянии правоприменительной практики
в сфере защиты прав на объекты
интеллектуальной собственности
в Евразийском экономическом союзе за 2017 год

Содержание

Введение	3
I. Уполномоченные органы государств-членов в сфере защиты прав на объекты ИС	4
II. Сведения, используемые для анализа состояния правоприменительной практики в сфере ИС	5
III. Данные о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты ИС	6
• Количество нарушений прав на объекты ИС в 2017 году (2016 году)	7
• Категории нарушений прав на объекты ИС по странам в 2016 и 2017 годах	8
• Количество лиц, привлеченных к ответственности за нарушения прав на объекты ИС в 2017 году	11
• Количество объектов ИС в таможенных реестрах государств-членов (на 31 декабря отчетного периода)	12
• Динамика включения объектов ИС в таможенные реестры государств-членов за 2015 – 2017 гг.	13
• Количество выявленных контрафактных товаров в 2016, 2017 гг. (млн. ед.)	14
• Динамика выявления контрафактных товаров в 2014 – 2017 гг. (млн. ед.)	15
• Основные страны-экспортеры контрафактных товаров в ЕАЭС в 2017 году	16
• Данные о категориях выявленных контрафактных товаров в ЕАЭС в 2017 году	17
• Способы транспортировки контрафактных товаров из третьих стран в 2017 году	18
IV. Предложения государств-членов в сфере защиты прав на объекты ИС	20
V. Совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты ИС	22
• Совершенствование законодательства в сфере защиты прав на объекты ИС в государствах-членах в 2017 году	23
• Совершенствование правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты ИС в государствах-членах в 2017 году	25
VI. Выводы по итогам проведенного анализа правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты ИС за 2017 год	26

Введение

В 2017 году Евразийской экономической комиссией (далее – Комиссия) начата работа по сбору, обобщению и анализу информации, представляемой уполномоченными органами государств-членов в рамках реализации Регламента информационного взаимодействия уполномоченных органов государств-членов Евразийского экономического союза и Евразийской экономической комиссии в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 30 августа 2016 г. № 102 (далее соответственно – уполномоченные органы, государства-члены, ЕАЭС).

По итогам проведенного мониторинга правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности (ИС), на основе представленных уполномоченными органами данных, Комиссией подготавливается информация о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты ИС в ЕАЭС.

Отчет о проведенном анализе информации уполномоченных органов, подготовленный по итогам 2016 года размещен на официальном сайте ЕАЭС в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

I. Уполномоченные органы государств-членов в сфере защиты прав на объекты ИС

- ✓ Министерство экономического развития и инвестиций Республики Армения
- ✓ Комитет государственных доходов при Правительстве Республики Армения
- ✓ Полиция Республики Армения при Правительстве Республики Армения
- ✓ Следственный комитет Республики Беларусь
- ✓ Министерство внутренних дел Республики Беларусь
- ✓ Государственный таможенный комитет Республики Беларусь
- ✓ Министерство юстиции Республики Казахстан
- ✓ Министерство внутренних дел Республики Казахстан
- ✓ Министерство финансов Республики Казахстан



- ✓ Государственная таможенная служба при Правительстве Кыргызской Республики
- ✓ Государственная служба по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики
- ✓ Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики
- ✓ Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики
- ✓ Генеральная прокуратура Российской Федерации
- ✓ Министерство внутренних дел Российской Федерации
 - ✓ Федеральная таможенная служба
 - ✓ Федеральная антимонопольная служба

II. Сведения, используемые для анализа состояния правоприменительной практики в сфере ИС

Данные о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты ИС

1

Информационно-аналитические и методические материалы

2

Информация о проведенных и планируемых мероприятиях по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики

3

Предложения по совершенствованию правоприменительной практики и координации действий уполномоченных органов по защите прав на объекты ИС

4

III. Данные о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты ИС

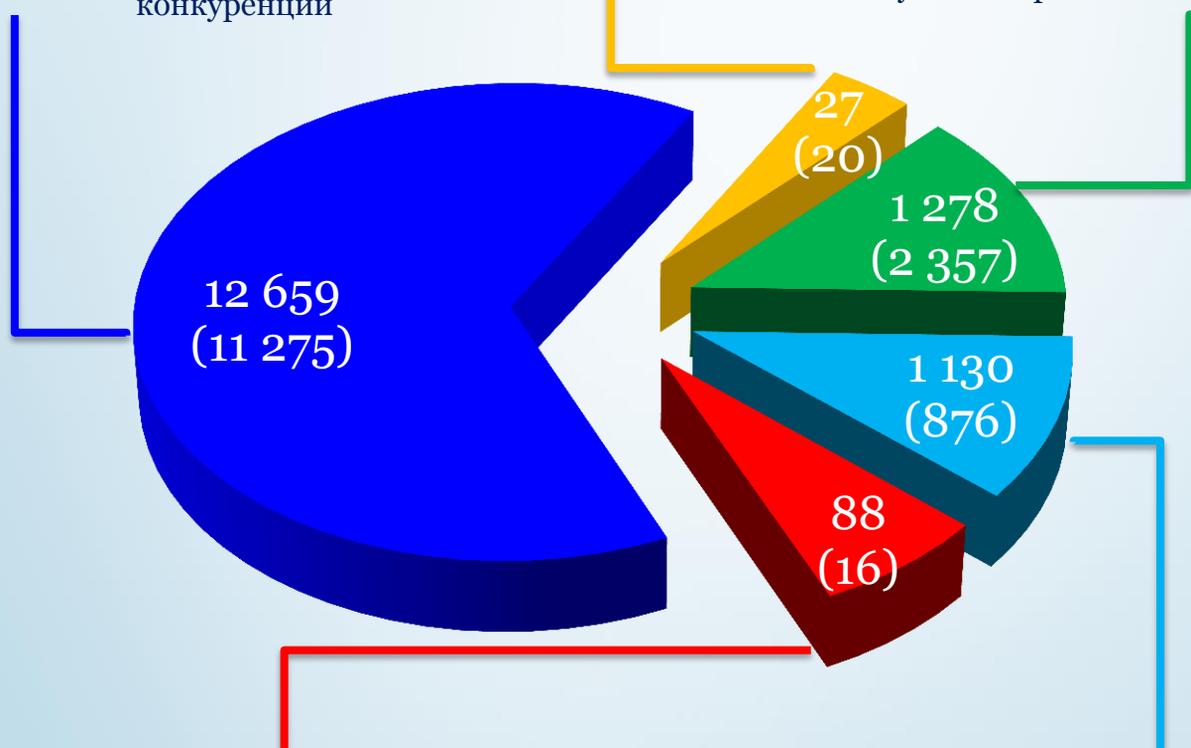


Количество нарушений прав на объекты ИС в 2017 году (2016 году)

15 (8) уголовных преступлений
12 (12) фактов приостановления
выпуска товаров

2 547 (2 155) уголовных преступлений
10 111 (8 996) административных
правонарушения
1 (124) нарушение правил
конкуренции

3 (1) уголовных преступления
61 (79) административное
правонарушение
1 214 (2 277) фактов приостановления
выпуска товаров

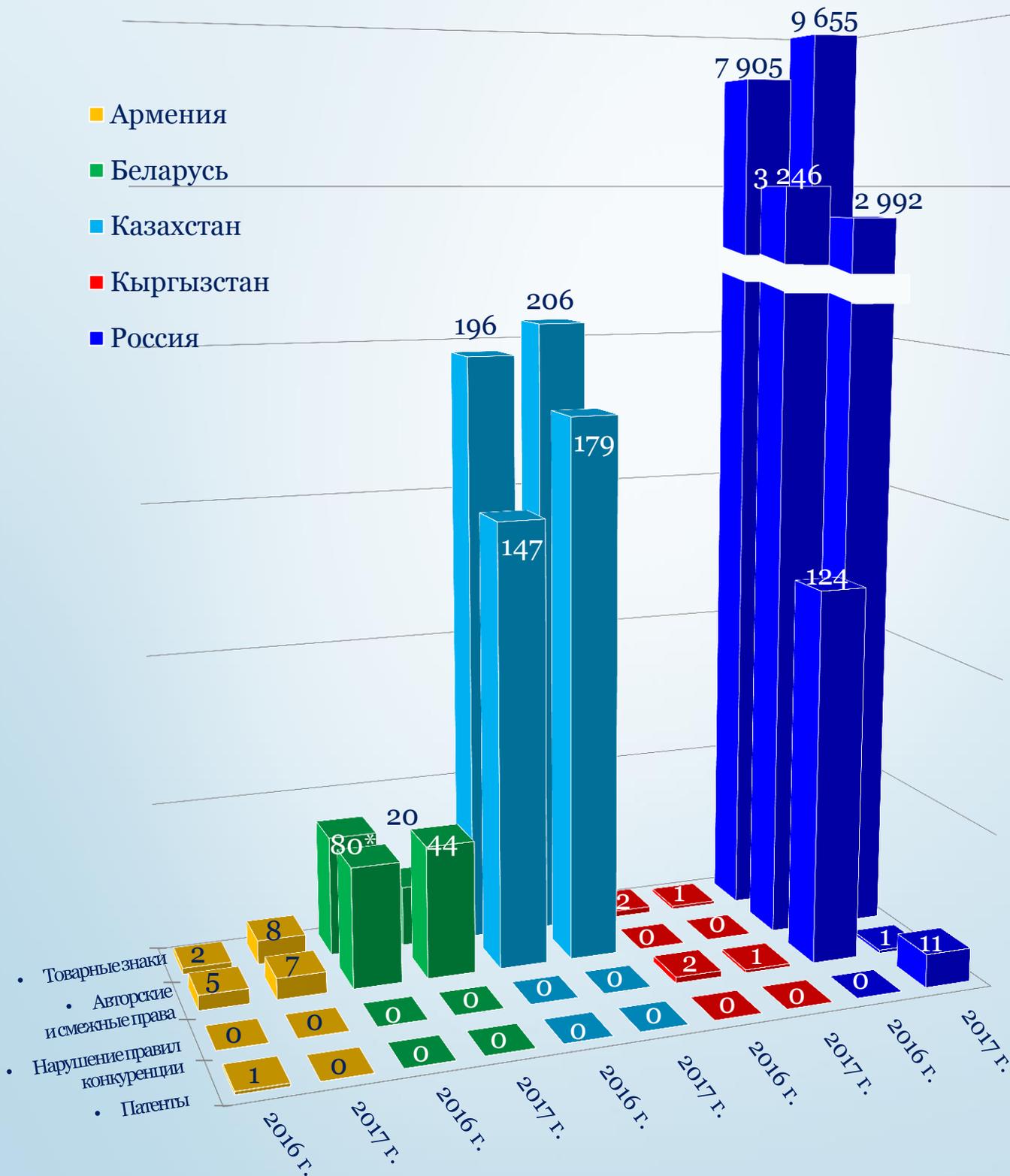


1 (2) уголовное преступление
1 (2) административное правонарушение/
нарушение правил конкуренции
86 (12) фактов приостановления выпуска
товаров

218 (186) уголовных преступлений
167 (157) административных
правонарушений
745 (533) фактов приостановления
выпуска товаров

■ Армения ■ Беларусь ■ Казахстан ■ Кыргызстан ■ Россия

Категории нарушений прав на объекты ИС по странам в 2016 и 2017 годах



* Возбудено: 79 административных производств по статье 9.21 КоАП РБ «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности» и 1 уголовное дело по статье 201 УК РБ «Нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав».

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ СФЕРА

В 2017 году по сравнению с 2016 годом отмечается рост *уголовных преступлений* в сфере ИС в следующих странах ЕАЭС:

в **Республике Армения** на 87% (15/8);

в **Республике Казахстан** на 17% (218/186);

в **Российской Федерации** на 18% (2547/2155).

В **Республике Беларусь** и **Кыргызской Республике** показатели данной категории остаются на низком уровне, от 1 до 3 преступлений в год.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ СФЕРА

Статистика совершенных в странах ЕАЭС *административных правонарушений* не указывает значительных изменений и остается приближенной к значениям предыдущего периода.

ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Значимую долю нарушений прав на объекты ИС составляют правонарушения, выявленные в данной области таможенными органами и, следственно, сопровождаемые *приостановлением выпуска товаров*.

Значительный рост в данной категории составил:

в **Республике Казахстан** на 40% (745/533);

в **Кыргызской Республике** на 617% (86/12).

Снижение количества приостановлений выпуска товаров показывает статистика в **Республике Беларусь** на 47% (1214/2277). Неизменным остался показатель в **Республике Армения** (12/12).

При этом в **Республике Казахстан** подавляющее большинство выявляемых нарушений связано с электронными носителями и нелегальным программным обеспечением с признаками контрафактности. Концентрация внимания на борьбе с «пиратством» характерна для всех уполномоченных органов страны.

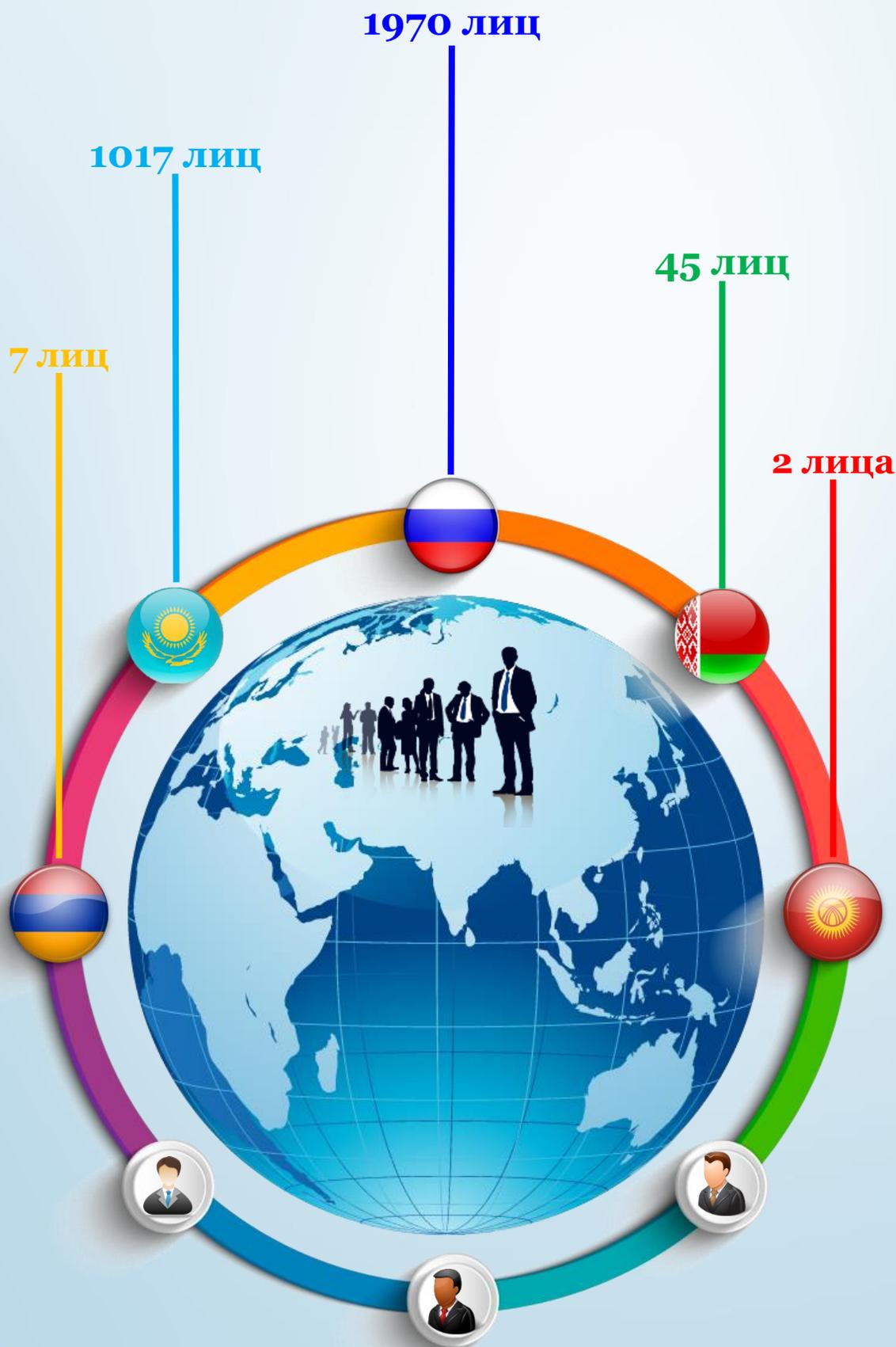
В **Кыргызской Республике** доминируют автомобильные запасные части.

В **Российской Федерации** преобладают нарушения прав на объекты ИС при обороте товаров народного потребления.

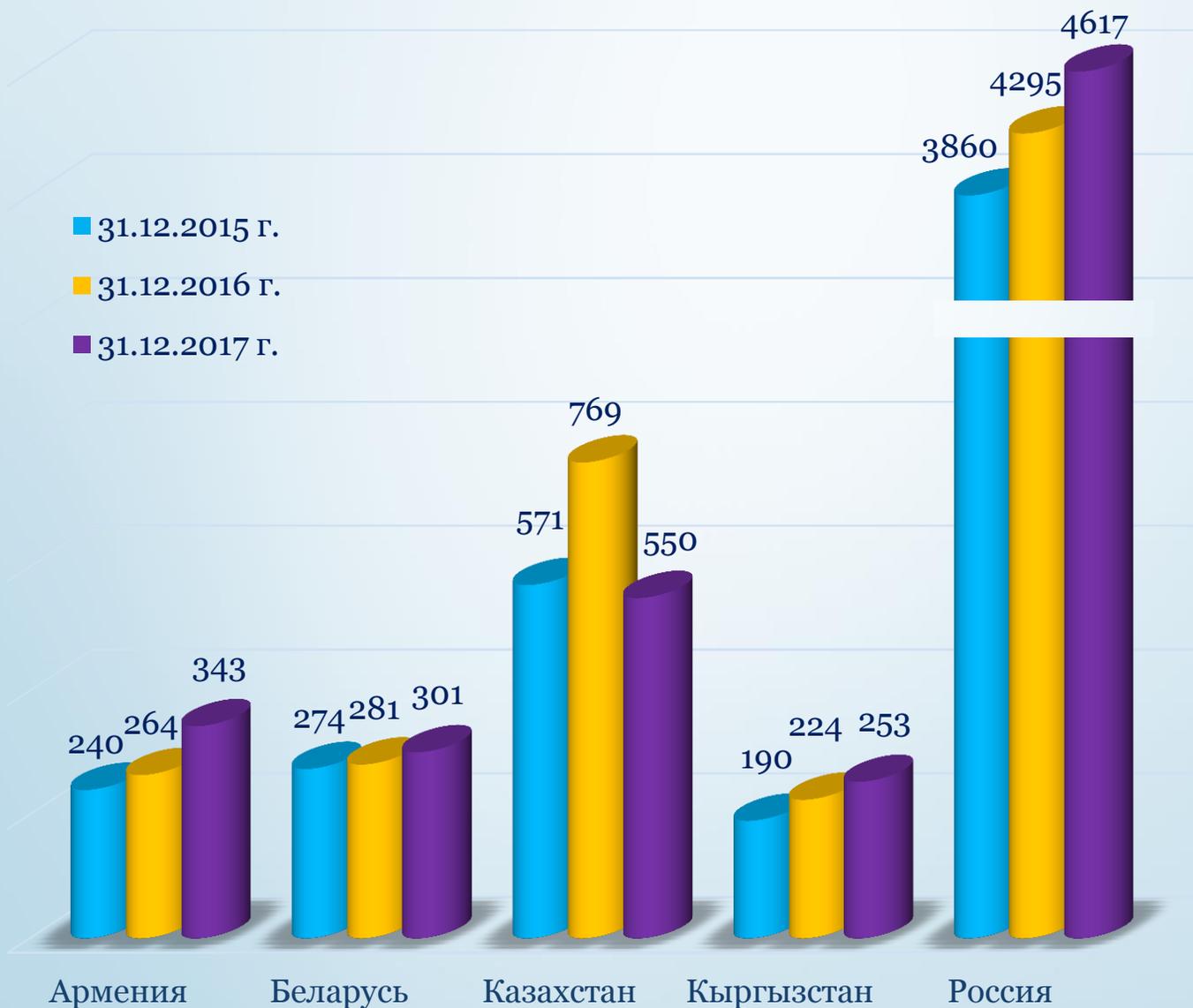
Основными причинами роста в ЕАЭС нарушений в сфере ИС представляются следующие:

- значительное удорожание оригинальной продукции, способствующее увеличению производства или притока поддельной продукции («реплики»), содержащей объекты ИС;
- отсутствие надлежащего участия правообладателей и потребителей в защите потребительского рынка от контрафактной продукции, обусловленное репутационными рисками и, как следствие, снижением объемов реализации продукции;
- низкий уровень профилактической работы и слабая информированность общественности о низких потребительских свойствах продукции, зачастую подверженной контрафакции;
- недостаточно эффективный таможенный контроль по всему периметру таможенной границы ЕАЭС;
- широкое распространение стихийной формы торговли;
- распространение контрафактной продукции посредством Интернет-торговли и международных почтовых отправлений.

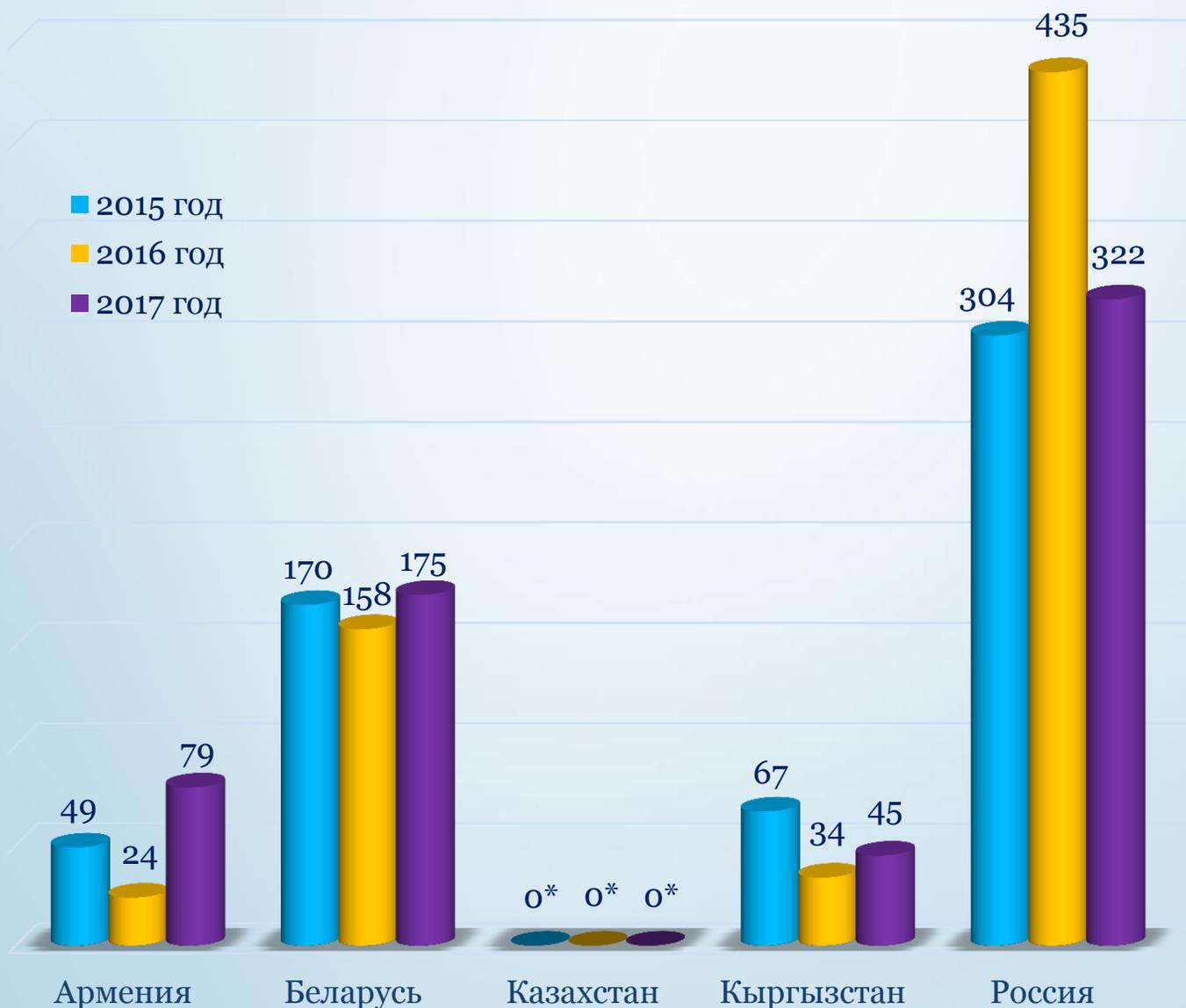
Количество лиц, привлеченных к ответственности за нарушения прав на объекты ИС в 2017 году



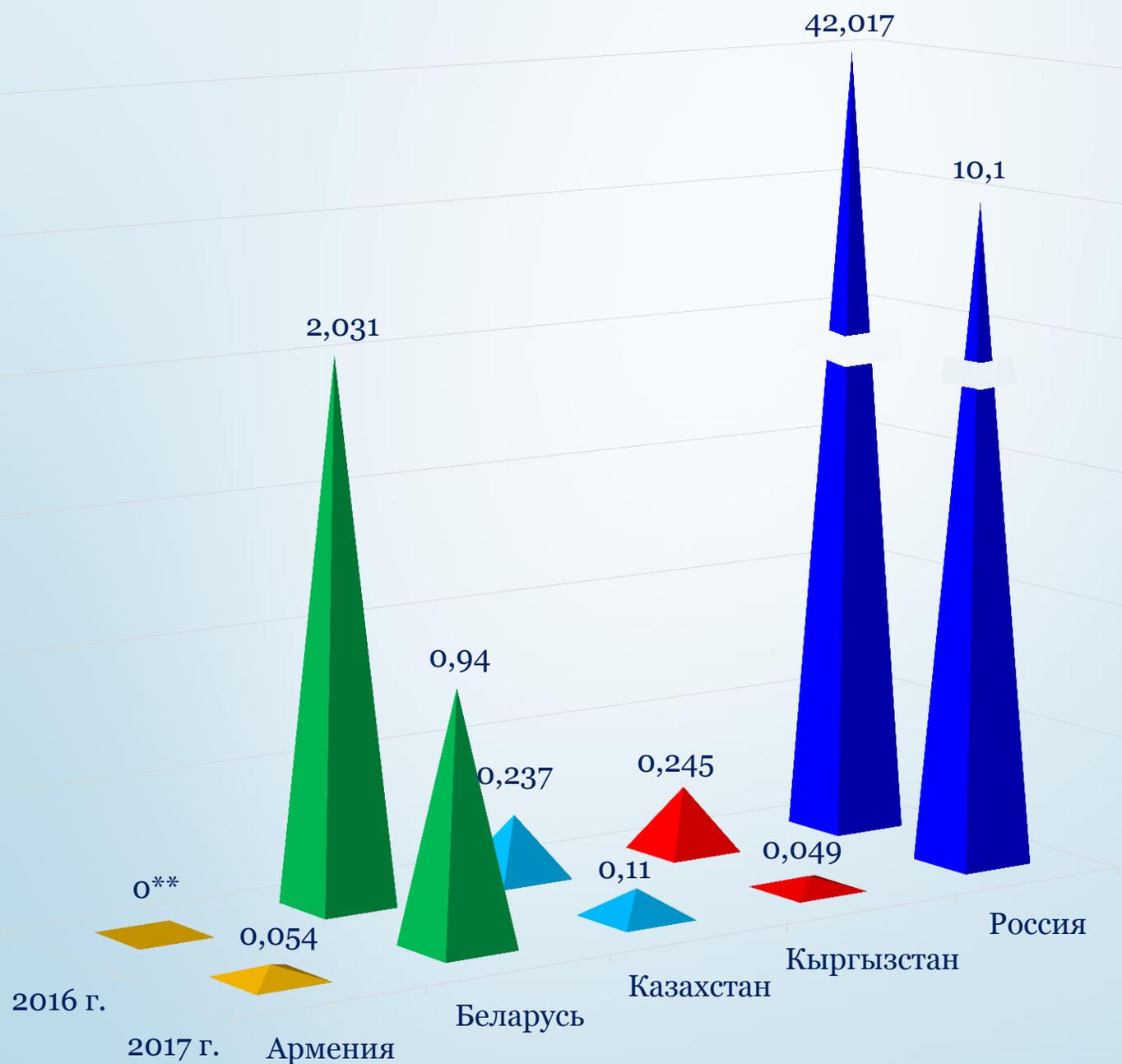
Количество объектов ИС в таможенных реестрах государств-членов (на 31 декабря отчетного периода)



Динамика включения объектов ИС в таможенные реестры государств-членов в 2015 – 2017 гг.



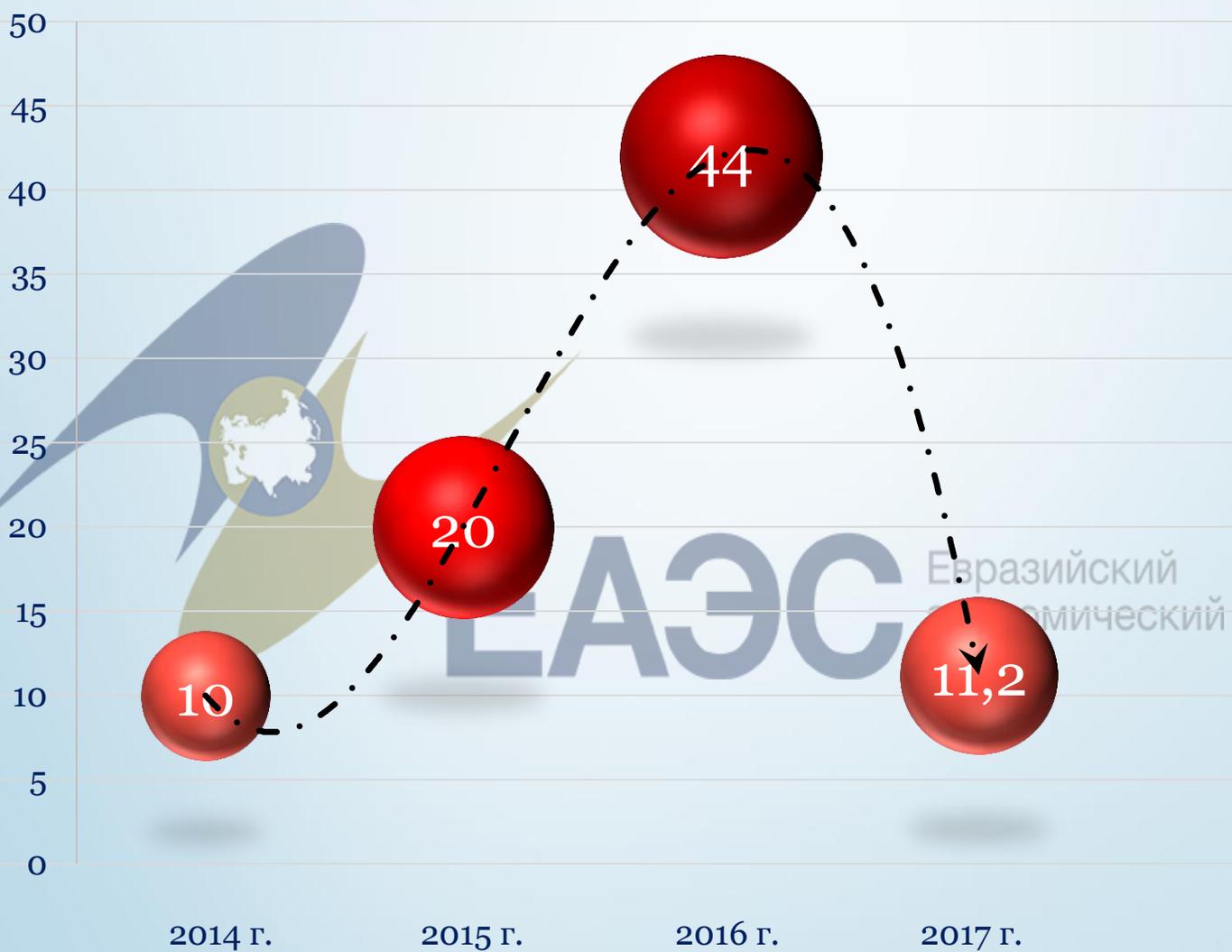
Количество выявленных контрафактных товаров в 2016 и 2017 годах (млн. ед.*)



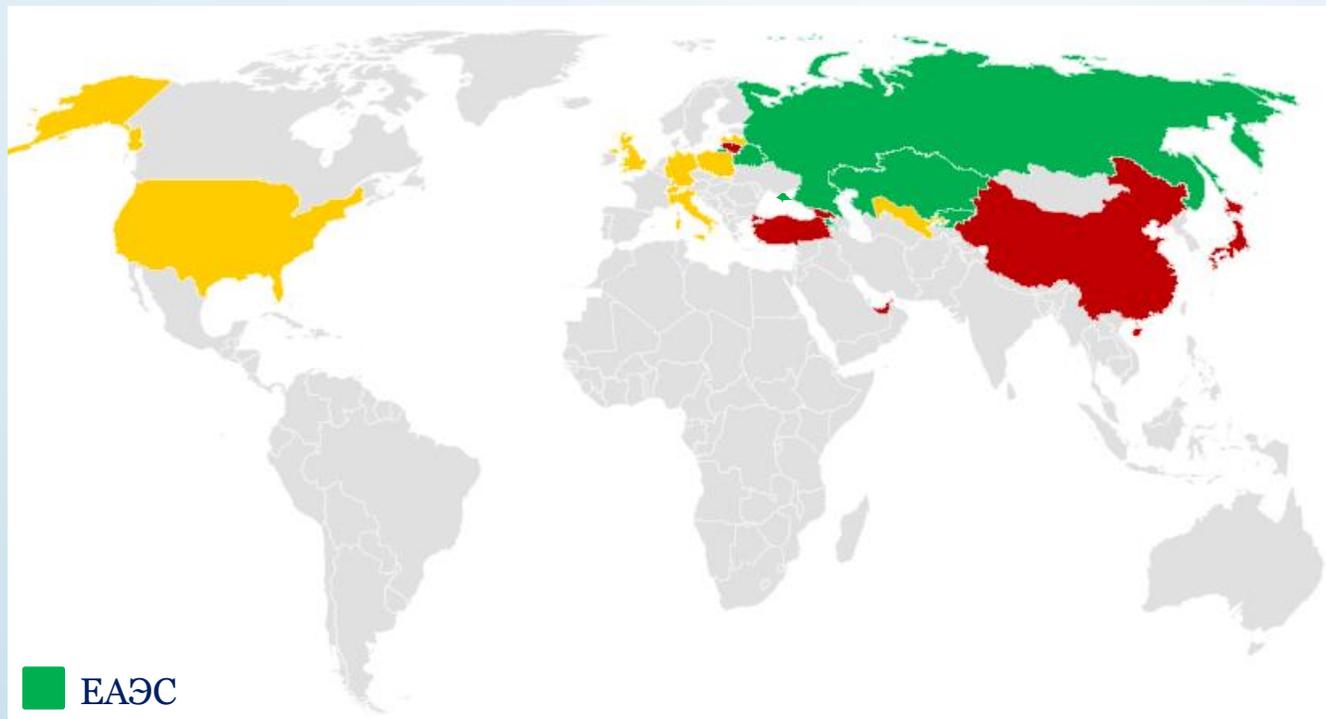
*1 ед. = 1 кг. или 1 л. или 1 шт. (пачка, бутылка, упаковка, и т.д.)

** Данные отсутствуют

Динамика выявления контрафактных товаров в 2014 – 2017 гг. (млн. ед.)



Основные страны-экспортеры контрафактных товаров в ЕАЭС в 2017 году



■ Основные источники контрафактной продукции:



Китай – >62,43 %



Турция – >9,8 %



ОАЭ – >0,46 %



Грузия – >0,12 %



Япония – >0,05 %



Литва – >0,03 %

■ Страны, доля контрафактных товаров из которых составляет менее 0,03 %:

- ✓ Узбекистан
- ✓ Германия
- ✓ США
- ✓ Великобритания
- ✓ Латвия
- ✓ Швейцария
- ✓ Италия
- ✓ Польша
- ✓ прочие

Данные о категориях выявленных контрафактных товаров в ЕАЭС в 2017 году



Способы транспортировки контрафактных товаров из третьих стран в 2017 году



В целом, анализ представленных данных показывает, что основные потоки контрафактной продукции поступают в ЕАЭС из **Китая** (свыше 60%), а также **Турции, ОАЭ, Грузии, Японии, Литвы**, и иных государств и, преимущественно, автомобильным транспортом.

Данные показатели характеризуют оборот промышленных товаров различных категорий. При этом необходимо выделить продукты питания, алкогольную и табачную продукцию, значительная часть которых производится на территории ЕАЭС.

В целях обеспечения сопоставимости при проведении анализа объемов выявляемой контрафактной продукции с учетом различий в форматах представленных уполномоченными органами данных о количествах выявленных контрафактных товаров, 1 килограмм (литр, пачка, бутылка, упаковка, и т.д.) приравнивается к 1 расчетной единице контрафактного товара.

Учитывая, что основная доля поставок контрафактных товаров в государства-члены осуществляется через юго-восточную часть периметра таможенной границы ЕАЭС (**Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация**) и, в основном посредством автомобильных перевозок, следующих транзитом до европейской части ЕАЭС, представляется целесообразным рассмотреть вопрос о возможности проведения совместных регулярных оперативно-профилактических мероприятий, сфокусированных на проблемных направлениях.

В данном случае особого внимания заслуживает предложение **МВД Республики Беларусь**, представленное в рамках второго заседания Подкомитета по координации действий по защите прав на объекты ИС, об организации и проведении ежегодного согласованного международного специального мероприятия правоохранительных органов стран Союза по противодействию как внутрисоюзному обороту, так и внешнему притоку контрафактной продукции. Такой формат взаимодействия уполномоченных органов государств-членов представляется действенным инструментом профилактики нарушений рассматриваемой категории.

Наряду с «физическим» распространением в государствах-членах, увеличивается оборот контрафактной продукции посредством Интернет-торговли и в международных почтовых отправлениях.

Активные усилия по блокировке онлайн-площадок розничной торговли товарами с нарушениями прав на объекты ИС отмечаются в **Республике Казахстан** (74 Интернет-ресурса) и **Российской Федерации** (8 Интернет-ресурсов).

IV. Предложения государств-членов в сфере защиты прав на объекты ИС



Предложения государств-членов в сфере защиты прав на объекты ИС

Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан в качестве меры по совершенствованию правоприменительной практики предлагает использование возможностей сети региональных узлов связи по правоохранительной работе таможенных служб «RILO», в структуре которой предусмотрена возможность передачи упреждающей информации о пересечении контрафактных товаров через таможенные границы стран-участниц СНГ.

По мнению уполномоченного органа, это позволит устанавливать каналы (маршруты) перевозки поддельной продукции, выявлять преступную деятельность транснациональных групп, формировать доказательную базу, проводить анализ выявления нарушений другими государствами, выявлять новые или нетипичные методы перемещения контрафактных товаров, получать и распространять оперативную информацию и т.д.

Министерство юстиции Республики Казахстан и Генеральная прокуратура Российской Федерации информируют о высокой актуальности вопроса о разработке единых в рамках ЕАЭС подходов экономического анализа и оценки ИС для целей определения размера убытков (реального ущерба, упущенной выгоды, размера компенсации), понесенного правообладателями в результате нарушений прав на объекты ИС. Решение данного вопроса существенно упростит процедуры судебных разбирательств и внесудебные урегулирования конфликтов, связанных с нарушениями прав на объекты ИС.

Государственная служба по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики полагает, что совершенствованию правоприменения в Союзе будут способствовать создание в рамках ЕАЭС единой информационной базы по вопросам нарушений прав на объекты ИС, оперативный обмен информацией уполномоченными органами, а также проведение тренингов и семинаров, направленных на обучение, обмен опытом и повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов по делам данной категории.

Предложения уполномоченных органов предполагаются к рассмотрению в рамках деятельности консультативных органов Комиссии в сфере ИС.

V. Совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты ИС



Совершенствование законодательства в сфере защиты прав на объекты ИС в государствах-членах в 2017 году

В Республике Армения продолжается начатая в 2016 году работа по внесению изменений и дополнений в Уголовный кодекс, предусматривающих исключение из статьи 158 УК РА термина «электронные носители», что приведет к расширению спектра незаконного использования объектов авторских и смежных прав, за которое предусматривается уголовное наказание, а также включение в статье 197 УК РА «географического указания» в число объектов ИС, за незаконное использование которых также будет предусматриваться уголовная ответственность. В настоящее время законопроект находится на рассмотрении в Национальном собрании Республики Армения.

В Республике Беларусь проводилась работа по ряду проектов нормативных правовых актов в области защиты прав на объекты ИС, направленных на совершенствование как национального законодательства, так и международных договоров. Завершена работа по законопроекту о внесении изменений и дополнений в административное законодательство, согласно которому нарушения прав на объекты ИС рассматриваются в качестве деяний, влекущих административную ответственность лиц их совершивших, только в случае наличия соответствующего требования правообладателя.

Осуществлялась проработка проекта Соглашения о сотрудничестве в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции, проекта Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2019 – 2023 годы и проекта постановления Совета Министров Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в стратегию Республики Беларусь в сфере ИС на 2012 – 2020 годы».

В Республике Казахстан проведена работа по отнесению нарушения авторских и смежных прав к разряду уголовного проступка, посредством перемещения соответствующей статьи из Административного кодекса в Уголовный кодекс.

В Российской Федерации подготовлен проект федерального закона, предполагающий наделение прокуроров правом на обращение в суд с исками (заявлениями) о признании недействительными патентов военного, специального и двойного назначения и признании на них исключительного права государства.

В целях ускорения процесса передачи изъятых товаров с нарушениями прав на объекты ИС в Росимущество, разработан проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 24.7 и 32.4 КоАП России», позволяющий таможенным органам самостоятельно направлять на исполнение в Росимущество судебные постановления о конфискации изъятых таможенными органами товаров.

Следует также отметить работу уполномоченных органов всех государств-членов по приведению национального законодательства в соответствие с нормами принятого в 2017 году Таможенного кодекса Союза, который вступил в силу 1 января 2018 года.

Кроме того, в 2017 году в целях формирования единого подхода к правовому регулированию в сфере ИС на пространстве СНГ государствами-членами одобрен проект Протокола о внесении изменений в Соглашение о сотрудничестве в области правовой охраны и защиты ИС и создании Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности от 19 ноября 2010 года.

Совершенствование правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты ИС в государствах-членах в 2017 году

Информация, представленная уполномоченными органами за 2016 и 2017 годы, позволяет отметить активную работу государств-членов по организации целевых мероприятий, направленных на выявление и пресечение оборота контрафактной продукции.

В рамках международной операции «Opson 6» под эгидой Генерального секретариата Интерпола и Европола, а также комплекса специализированных целевых мероприятий по выявлению и пресечению преступлений в сфере ИС, органами внутренних дел **Республики Беларусь** только за два месяца 2017 года удалось выявить 48,7% контрафактной продукции от общего количества контрафакта в стране за отчетный период.

Уполномоченными органами **Республики Казахстан** отмечается, что в связи с поступлением большого количества контрафактной продукции из-за рубежа, на таможенных границах усилена работа оперативных групп по пресечению фактов ввоза контрафактных товаров.

За отчетный период органами внутренних дел Республики Казахстан трижды проведено оперативно-профилактическое мероприятие «Контрафакт», направленное на выявление, пресечение и раскрытие преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий.

Кроме того, в Республике Казахстан на регулярной основе проводится работа по пресечению нарушений в сфере ИС в сети Интернет. Так, за 2017 год выявлено 74 зарубежных ресурса с признаками нарушения авторских и смежных прав, что на 48,6% больше предыдущего периода (в 2016 году – 38).

В **Российской Федерации** в целях совершенствования правоприменительной практики ФТС России в 2017 году запущен эксперимент, предусматривающий возможность подачи в электронном виде заявлений о включении товарных знаков в таможенный реестр объектов ИС с использованием сервиса «Личный кабинет участника ВЭД». В результате модернизации программных средств реализована возможность интегрирования информации, включая сведения о приостановлении выпуска товаров непосредственно в личный кабинет правообладателя в режиме «онлайн». Это позволит, в том числе своевременно реагировать на уведомления правообладателя и принимать решения о запрете выпуска контрафактной продукции.

VI. Выводы по итогам проведенного анализа правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты ИС за 2017 год



Выводы по итогам проведенного анализа правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты ИС за 2017 год

По итогам проведенного в 2017 году анализа вопросов правоприменения в государствах-членах за 2016 год Комиссией определены следующие проблемные аспекты:

- нарушения в сфере ИС уголовного и административного характера связаны преимущественно с **незаконным использованием товарного знака, а также нарушениями авторского права и смежных прав;**

- имеются **расхождения в административном и уголовном законодательстве** государств-членов;

- проблемы с сопоставимостью данных, в связи с **различиями в подходах к формированию статистики и смешением показателей** по нарушениям в сфере ИС и нарушениям, связанным с лицензированием, контролем качества товаров и стандартизацией;

- **различия в полномочиях таможенных служб** государств-членов в сфере защиты прав на объекты ИС;

- **«фрагментарное» взаимодействие** уполномоченных органов в сфере защиты прав на объекты ИС во внутристрановом и межстрановом форматах, осуществляемое лишь на основе межведомственных отраслевых соглашений, несмотря на наличие соответствующих норм права Союза.

Что изменилось?

Анализ основных показателей деятельности уполномоченных органов показал, что в 2017 году выявление нарушений прав на товарные знаки, а также авторского права и смежных прав попрежнему занимает лидирующие позиции. Статистические данные уполномоченных органов государств-членов свидетельствуют о тенденции роста в ЕАЭС нарушений прав на объекты ИС, влекущих уголовную ответственность, на 18% в 2017 году (2784 преступления в 2017 году против 2352 в 2016 году).

При наличии в законодательствах государств-членов норм, предусматривающих наказание за нарушения в отношении иных объектов ИС (к примеру, нарушения изобретательских и патентных прав, прав на селекционные достижения, топологии интегральных микросхем), количество нарушений по таким категориям незначительное (по ЕАЭС: 1 факт в 2016 году и 11 фактов в 2017 году) и не учитывается при формировании общей статистики.

Различия ответственности за нарушения прав на объекты ИС в административном и уголовном законодательстве государств-членов не могут рассматриваться в качестве основных причин для миграционных процессов противоправной деятельности в производстве, логистике, а также реализации контрафактных товаров в рамках ЕАЭС.

Анализ состояния правоприменения странами ЕАЭС в данной области позволяет сделать вывод, что даже при наличии в законодательстве в той или иной степени норм, отличающихся «мягкостью» или «жесткостью» ответственности, основополагающим аспектом является неотвратимость наказания.

При этом исходя из информации уполномоченных органов, значительная роль отведена профилактической работе, включающей взаимодействие с правообладателями, общественными молодежными, образовательными организациями, направленной на формирование общественного мнения неприятия контрафактной продукции.

Тем не менее, в целом по ЕАЭС принимаются меры, направленные на ужесточение отдельных норм в целях повышения эффективности противодействия нарушениям прав на объекты ИС.

К примеру, в **Республике Казахстан** в связи с введением нового вида уголовного деяния – уголовного проступка, административные правонарушения в сфере авторского права и смежных прав из Административного кодекса перенесены в Уголовный кодекс.

В **Кыргызской Республике** внутриведомственным приказом Государственной таможенной службы при Правительстве Кыргызской Республики усилен контроль за товарами, содержащими объекты ИС, внесенные в таможенный реестр объектов ИС.

Органами финансовой полиции предполагается разработка изменений в национальное законодательство, ужесточающих ответственность за нарушения в сфере ИС.

В **Российской Федерации** рассматриваются законопроекты по изменению действующих положений законодательства, предусматривающие:

- обеспечение самостоятельной передачи таможенными органами в Росимущество судебных постановлений о конфискации изъятых товаров с нарушениями прав на объекты ИС, что ускорит процедуру их передачи в пользу государства;

- расширение полномочий прокуроров по надзору за законностью в указанной сфере, в частности, правом обращения в суд с исками о признании недействительными отдельных категорий патентов.

Статистические данные уполномоченных органов государств-членов за 2017 год сформированы с учетом форм, разработанных и согласованных в рамках деятельности Подкомитета по координации действий по защите прав на объекты ИС, что значительно упрощает анализ указанных данных и способствует их сопоставимости. Однако в информации уполномоченных органов для целей настоящего анализа сохраняется смещение показателей по нарушениям в сфере ИС и нарушениям, связанным с лицензированием, контролем качества товаров и стандартизацией. В этой связи, в целях совершенствования совместной работы Комиссии и уполномоченных органов по мониторингу состояния правоприменительной практики в ЕАЭС, уполномоченным органам в ходе работы по формированию статистики необходимо учитывать содержание разработанных форм.

Общей проблемой при осуществлении таможенного контроля за перемещением через таможенную границу ЕАЭС товаров, содержащих объекты ИС, является отсутствие реакции правообладателей или распространенная практика выдачи разрешений с их стороны на выпуск товаров с признаками контрафактности при применении мер, связанных с приостановлением выпуска таких товаров.

Пассивность правообладателей в данных ситуациях, а также непоследовательность их действий ставят под угрозу эффективность таможенного контроля как основного инструмента в комплексной борьбе с внешним потоком контрафактной продукции. Системность возникновения таких ситуаций вынуждает таможенные органы инициировать различные подходы к решению проблемы.

Например, в рамках работы по приведению нормативных актов **Республики Беларусь** в соответствие с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза рассматривается вопрос внесения соответствующих поправок в законодательство в части установления неоднократности фактов неинформирования таможенных органов правообладателем в течение срока приостановления выпуска товаров (2 или более раз), влекущей исключения объектов ИС из таможенного реестра.

Еще одним примером является эксперимент в **Российской Федерации**, стартовавший по инициативе ФТС России (приведен в разделе «Совершенствование правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты ИС в государствах-членах в 2017 году»), предполагающий расширенное электронное взаимодействие таможенных органов и правообладателей, в том числе по функционированию таможенного реестра объектов ИС и приостановлению товаров с нарушениями прав на объекты ИС. При успешной реализации указанного эксперимента представляется целесообразным оценить возможность его адаптации для таможенных органов государств-членов.

Следует отметить наличие некоторых особенностей, в том числе влияющих на правоприменительную практику в ЕАЭС, например, в **Республике Армения** отсутствует административная ответственность за правонарушения в сфере ИС в отличие от других стран ЕАЭС, в которых данный институт правоприменения применяется широко. Например, в **Республике Казахстан** компетенцией по привлечению к административной ответственности, наряду с правоохранительными органами, также обладает Министерство юстиции и его территориальные органы.

Как показывает практика, применение административной ответственности наряду с уголовным наказанием представляется комплексным, адаптированным и оперативным инструментом в правоприменительной практике противодействия нарушениям прав на объекты ИС.

В **Российской Федерации**, в отличие от остальных стран Союза, не формируется статистика применения таможенными органами мер по приостановлению выпуска товаров с нарушениями прав на объекты ИС, органы внутренних дел не формируют статистику по объемам контрафактной продукции с нарушениями прав на объекты ИС, что не позволяет объективно оценить масштабы их распространения.

Присутствие Генеральной прокуратуры в составе уполномоченных органов Российской Федерации позволяет более широко рассматривать проблемные аспекты защиты прав на объекты ИС, что обеспечивается исключительной компетенцией по надзору за исполнением законодательства в сфере ИС, включающему анализ деятельности по защите прав на объекты ИС, меры прокурорского реагирования, надзор за законностью судебной практики.

Кроме того, компетенцией органов прокуратуры Российской Федерации охватывается надзор за соблюдением прав государства на объекты ИС, созданные за счет средств государственного бюджета.

Необходимо отметить, что в составах уполномоченных органов государств-членов, ответственных за реализацию Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности от 8 сентября 2015 года, отсутствуют Специальная следственная служба Республики Армения и Следственный комитет Российской Федерации, к подследственности которых относятся преступления в области авторского права и смежных прав, в связи с чем остается без внимания крупный сегмент правоприменительной практики в сфере ИС в указанных странах.

В этой связи, в целях обеспечения сбалансированности по вопросам защиты прав на объекты ИС представляется целесообразным рассмотреть вопрос о возможности актуализации государствами-членами составов уполномоченных органов с учетом их компетенции.

В целях профилактики нарушений в сфере ИС особое внимание необходимо уделить, в том числе вопросу применимости внедряемой в ЕАЭС системы маркировки товаров с использованием современных средств идентификации. Соответствующее соглашение подписано главами правительств стран ЕАЭС 2 февраля 2018 года и позволит повысить контроль за оборотом товаров на территориях государств-членов, обеспечить безопасность потребителей, а также будет способствовать эффективной борьбе с «серым» рынком и контрафактными товарами.

Для реализации указанного международного договора в Российской Федерации утвержден перечень отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в том числе входящих в группу «риска» с точки зрения контрафактности (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 г. № 792-р).

Такая деятельность соотносится с основными цифровыми преобразованиями в приоритетных направлениях и намерением государств-членов по реализации цифровых проектов в области интернет-торговли, технологии отслеживания движения товаров, озвученным 14 мая 2018 года на заседании Высшего Евразийского экономического совета в рамках обсуждения цифровой повестки ЕАЭС.

Кроме того, наряду с проводимой в государствах-членах работой по актуализации законодательства, необходимо усилить меры организационного характера: разъяснительной работы с участием правоохранительных, надзорных органов, судейского корпуса, правообладателей и потребителей.

При взвешенном и последовательном применении приведенных мер будет обеспечено формирование на территории унифицированной модели правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты ИС.