

ОТЧЕТ

о проведенном анализе информации, поступившей от уполномоченных органов государств – членов Евразийского экономического союза о результатах правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности за 2016 год

I. Введение

Одним из основных направлений сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза является осуществление скоординированных мер, направленных на предотвращение и пресечение оборота контрафактной продукции.

В соответствии с пунктом 10 Регламента информационного взаимодействия уполномоченных органов государств – членов Евразийского экономического союза и Евразийской экономической комиссии в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 30 августа 2016 г. № 102 (далее соответственно – Регламент, государства-члены, Союз, Комиссия), в целях мониторинга правоприменительной практики в государствах-членах в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности на Комиссию возложены функции по сбору, обобщению, систематизации и анализу информации, представленной уполномоченными органами, а также по рассмотрению вопросов в указанной сфере в рамках деятельности Консультативного комитета по интеллектуальной собственности при Коллегии Комиссии.

Пунктом 12 Регламента предусмотрены функции Комиссии, в том числе по подготовке предложений по гармонизации законодательства государств-членов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и мер по совершенствованию правоприменительной практики в указанной сфере, подготовке рекомендаций Комиссии, направленных на выявление рисков нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности и др.

В соответствии с пунктом 8 Регламента для осуществления Комиссией указанных функций, уполномоченные органы (перечень уполномоченных органов приведен в таблице № 1) ежегодно, не позднее 31 марта, направляют в Комиссию следующие сведения.

1. Данные о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности, содержащие, по возможности, сведения, позволяющие проводить мониторинг состояния правоприменительной практики, сопоставительный анализ, прогнозирование тенденций и рисков нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности (о странах, экспортирующих товары с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности, способах транспортировки таких товаров при ввозе на территории государств-членов, категориях товаров, видах нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности и др.).

2. Информационно-аналитические и методические материалы, касающиеся правоприменительной и судебной практики в сфере защиты прав на объекты

интеллектуальной собственности (в случае если такие материалы подготавливались уполномоченным органом в отчетном году).

3. Предложения по совершенствованию правоприменительной практики и координации действий уполномоченных органов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках Союза.

4. Информация о проведенных и планируемых мероприятиях, направленных на совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Таблица № 1. Уполномоченные органы государств-членов, наделенные полномочиями в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности*

Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация
Министерство экономики Республики Армения (орган, ответственный за реализацию государственной политики в сфере интеллектуальной собственности)	Следственный комитет Республики Беларусь (возбуждение и производство по делам об административных нарушениях и уголовным делам)	Министерство юстиции Республики Казахстан (орган, ответственный за реализацию государственной политики в сфере интеллектуальной собственности, возбуждение и производство по делам об административных нарушениях)	Государственная таможенная служба при Правительстве Кыргызской Республики (приостановление выпуска товаров с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности)	Генеральная прокуратура Российской Федерации (надзор за законностью и расследованием уголовных дел, возбуждение производства по делам об административных нарушениях)
Комитет государственных доходов при Правительстве Республики Армения (приостановление выпуска товаров с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности)	Министерство внутренних дел Республики Беларусь (возбуждение и производство по делам об административных нарушениях и уголовным делам)	Министерство внутренних дел Республики Казахстан (возбуждение и производство по делам об административных нарушениях и уголовным делам)	Государственная служба по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики (финансовая полиция) (возбуждение и производство по делам об административных нарушениях и уголовным делам)	Министерство внутренних дел Российской Федерации (возбуждение и производство по делам об административных нарушениях и уголовным делам)
Полиция Республики Армения при Правительстве Республики Армения (возбуждение и производство по уголовным делам)	Государственный таможенный комитет Республики Беларусь (приостановление выпуска товаров с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности, возбуждение и производство по делам об административных нарушениях)	Министерство финансов Республики Казахстан (приостановление выпуска товаров с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности, возбуждение и производство по делам об административных нарушениях и уголовным делам)	Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (орган, ответственный за реализацию государственной политики в сфере интеллектуальной собственности)	Федеральная таможенная служба (приостановление выпуска товаров с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности, возбуждение и производство по делам об административных нарушениях)

			Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики (возбуждение и производство по антимонопольным делам и делам об административных нарушениях)	Федеральная антимонопольная служба (возбуждение и производство по антимонопольным делам и делам об административных нарушениях)
				Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) (компетенция отсутствует)

*Приведенные в таблице уполномоченные органы (определены правительствами государств-членов в соответствии с пунктом 3 статьи 9 Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности от 8 сентября 2015 года и являются ответственными за реализацию Регламента) в каждом государстве-члене отличаются по своему составу и компетенции

II. Данные о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности

Одной из задач по формированию в государствах-членах благоприятных условий для развития интеллектуальной собственности является реализация мероприятий, направленных на предупреждение нарушений в сфере интеллектуальной собственности, борьбу с контрафактной продукцией и защиту прав на объекты интеллектуальной собственности. При этом, согласно статистическим данным о количестве выявленных нарушений, представленным уполномоченными органами, необходимо отметить различную степень активности государств-членов в данном направлении (количество выявленных нарушений приведены в таблице № 2).

Таблица № 2. Количество выявленных уполномоченными органами государств-членов нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности

Государство-член	Уполномоченный орган	Уголовные преступления	Административные правонарушения	Приостановления выпуска товаров	Нарушения правил конкуренции
Республика Армения	Министерство экономики	-	-	-	-
	Комитет государственных доходов при Правительстве	-	-	-	-
	Полиция	8	-	-	-

Государство-член	Уполномоченный орган	Уголовные преступления	Административные правонарушения	Приостановления выпуска товаров	Нарушения правил конкуренции
Республика Беларусь	Следственный комитет	-	-	-	-
	Министерство внутренних дел	1	56	-	-
	Государственный таможенный комитет	-	23	2277	-
Республика Казахстан	Министерство юстиции	-	152	-	-
	Министерство внутренних дел	75	-	-	-
	Комитет государственных доходов Министерства финансов	111	5	533	-
Кыргызская Республика	Государственная таможенная служба при Правительстве	-	-	12	-
	Государственная служба по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве (Финансовая полиция)	2	-	-	-
	Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве	-	-	-	-
	Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве	-	2	-	2
Российская Федерация	Генеральная прокуратура	-	-	-	-
	Министерство внутренних дел	2155	-	-	-
	Федеральная таможенная служба	-	1027	-	-
	Федеральная антимонопольная служба	-	-	-	124
	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)	-	-	-	-

Наличие компетенции

Отсутствие компетенции

Из информации, приведенной в таблице № 2, следует, что при наличии у уполномоченных органов соответствующей компетенции, не всегда присутствует показатель выявляемости нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности. Это свидетельствует либо об отсутствии таких нарушений на территории данного государства-члена, либо о недостаточной эффективности деятельности уполномоченного органа в данном направлении.

Выявляемость нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах в разрезе категорий приведены в таблице № 3.

Таблица № 3. Количество нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности, выявленных уполномоченными органами государств-членов, в разбивке по категориям

Государство-член	Уголовные преступления			Административные правонарушения			Антимонопольные дела
	Авторские и смежные права	Товарные знаки	Патенты	Авторские и смежные права	Товарные знаки	Нарушения правил конкуренции	
Республика Армения	5	2	1	-	-	-	-
Республика Беларусь	-	1	-	79*		-	-
Республика Казахстан	147	39	-	-	157	-	-
Кыргызская Республика	-	2	-	-	-	2	2
Российская Федерация	1294	861	-	31	996	-	124

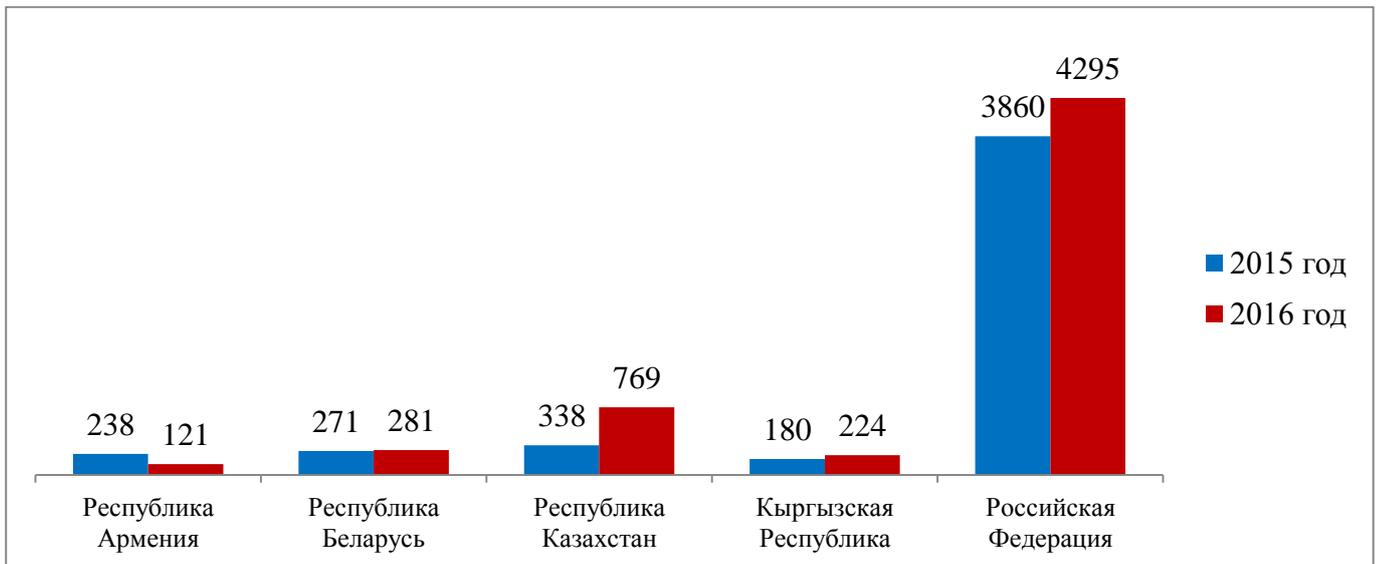
*Административные производства возбуждены по статье 9.21 «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности» Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь

Учитывая общемировую статистику по значительному увеличению объемов контрафактной продукции, представляется необходимым объединение усилий всех государств-членов, направленных на сближение, гармонизацию норм законодательства по выявлению, предупреждению и пресечению фактов нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности.

Важнейшим инструментом противодействия ввозу на территорию государств-членов контрафактной продукции остается таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, формируемый в целях защиты прав на объекты интеллектуальной собственности на основе заявлений правообладателей.

По итогам 2016 года наблюдается существенный рост количества объектов интеллектуальной собственности, включенных в национальные таможенные реестры, по сравнению с 2015 годом (за исключением Республики Армения, где указанный показатель снизился почти в 2 раза) (данные приведены на графике № 1).

График № 1. Динамика включения объектов интеллектуальной собственности в таможенные реестры государств-членов за 2015 – 2016 годы*



* На конец 2016 года из общего числа объектов интеллектуальной собственности, включенных в национальные таможенные реестры государств-членов, **одновременной защите таможенными органами** при перемещении товаров через таможенную границу Союза **подлежат 15 товарных знаков**

Только в рамках осуществления таможенного контроля по периметру таможенной границы Союза пресечен ввоз и распространение в государствах-членах значительных объемов контрафактной продукции (количество и динамика выявления контрафактной продукции таможенными органами приведена на графиках № 2 и № 3). При этом важно отметить, что не представляется возможным достоверно обобщить данные о выявленных объемах контрафактной продукции в государствах-членах. Такая проблема обусловлена различиями форматов представленных уполномоченными органами сведений, зачастую содержащих единицы измерения, неподлежащие совокупному исчислению (например, в декалитрах, штуках, упаковках, емкостях и т.д.).

График № 2. Количество контрафактных товаров, выявленных таможенными органами государств-членов за 2016 год (млн. ед.)

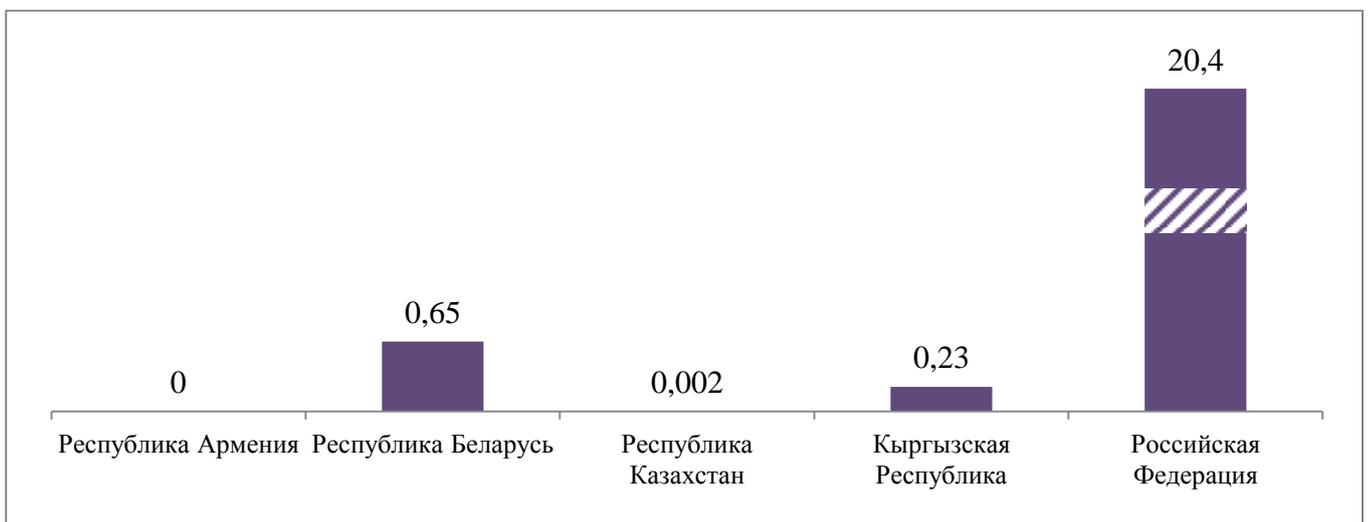
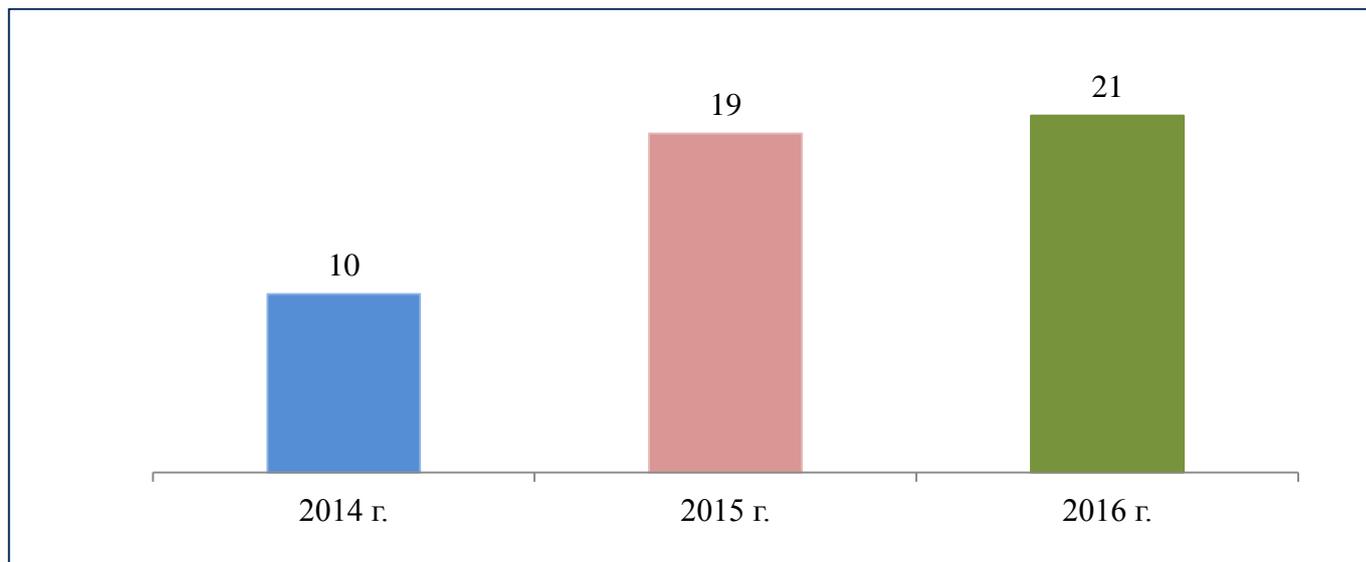


График № 3. Динамика выявления контрафактных товаров таможенными органами государств-членов (млн. ед.)



Следует отметить позитивные преобразования, способствующие повышению эффективности пресечения ввоза контрафактной продукции на территорию Союза. Например, с 2015 года Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, являющийся одновременно центральным таможенным и налоговым органом страны, а также органом, осуществляющим экономические расследования, наделен полномочиями в области уголовного и административного преследования в отношении нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности, необходимыми для полноценной борьбы с оборотом контрафактной продукции. Кроме того, в Республике Казахстан, в отличие от других государств-членов, Министерство юстиции, являясь патентным ведомством, ответственным за реализацию государственной политики в сфере интеллектуальной собственности, одновременно обладает полномочиями по возбуждению и производству по делам об административных правонарушениях. В результате в стране наблюдается высокая эффективность по выявлению и пресечению нарушений в сфере интеллектуальной собственности.

Ранее полномочия по производству по делам об административных правонарушениях получили таможенные службы Республики Беларусь и Российской Федерации, статистика деятельности которых также говорит о высокой эффективности.

В целом по Союзу эффективность таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности существенно снижает отсутствие у таможенных служб Республики Армения и Кыргызской Республики полномочий по уголовному и административному преследованию в отношении нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности.

Кроме того, таможенные службы Армении и Беларуси не обладают полномочиями по приостановлению выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенные в таможенные реестры, но имеющие признаки контрафактности (полномочия «ex-officio»).

III. Информационно-аналитические и методические материалы, касающиеся правоприменительной и судебной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

Согласно представленной в Комиссию информации, в 2016 году информационно-аналитические и методические материалы разработаны в Республике Казахстан, Кыргызской Республике и Российской Федерации.

Так, в целях повышения эффективности борьбы с нарушениями авторских и смежных прав в 2016 году органами внутренних дел Республики Казахстан разработаны методические рекомендации на тему: «Особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению нарушений в сфере авторских и смежных прав», которые получили широкое применение в практической деятельности территориальных органов внутренних дел страны.

В Кыргызской Республике в рамках информационных мероприятий, проводимых Кыргызпатентом в 2016 году, разработано и издано Методическое пособие по регистрации товарных знаков в странах Евразийского экономического союза.

В Российской Федерации в качестве информационно-аналитического материала, касающегося правоприменительной и судебной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, Федеральной антимонопольной службой представлены Методические рекомендации по применению положений Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части недобросовестной конкуренции.

Представленный документ содержит рекомендации, предназначенные для использования работниками антимонопольных органов России при осуществлении мероприятий, связанных с пресечением недобросовестной конкуренции.

Указанные рекомендации основаны на новой редакции отдельных норм российского законодательства в области защиты конкуренции, а также вновь введенных процессуальных особенностей рассмотрения дел о недобросовестной конкуренции (такие изменения в законодательство Российской Федерации внесены в январе 2016 года).

Особое внимание в рекомендациях уделено разъяснениям по применению законодательства в случаях недобросовестной конкуренции с использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, в том числе:

- недобросовестное приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации;
- недобросовестная конкуренция с использованием результатов интеллектуальной деятельности;
- смещение путем имитации неохраняемых средств индивидуализации.

IV. Предложения государств-членов по совершенствованию правоприменительной практики и координации действий уполномоченных органов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках Союза

В целях совершенствования правоприменительной практики и координации действий в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности уполномоченными органами государств-членов выработаны следующие предложения.

1. Для осуществления мониторинга ситуации в сфере противодействия обороту контрафактной продукции Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан предлагается на ежегодной основе формировать в виде бюллетеня свод информации о фактах, выявленных уполномоченными органами государств-членов в указанной сфере. По мнению Комитета это будет способствовать оперативному реагированию со стороны правоохранительных органов государств-членов и принятию необходимых мер с учетом сложившейся ситуации на территории Союза.

2. Предложения Генеральной прокуратуры Российской Федерации охватывают широкий спектр вопросов, связанных с противодействием распространению фальсифицированной и контрафактной продукции. Данные предложения основаны на формировании в государствах-членах законодательных мер, направленных на:

- создание национальных систем выявления и учета контрафактных товаров (методические разработки по выявлению контрафактных товаров);

- разработку системы мер, направленных на импортозамещение и создание высококачественной продукции в Союзе;

- сокращение масштабов теневого оборота в сельскохозяйственной сфере;

- формирование унифицированной методологии учета и статистики нарушений во внешней торговле.

Также в числе предложений, поступивших от Генеральной прокуратуры Российской Федерации, значится проработка возможного взаимодействия по противодействию незаконному обороту промышленных товаров и сертификации товаров.

V. Совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах

1. Совершенствование законодательства

В государствах-членах на регулярной основе проводится актуализация законодательства в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Изменения во многом связаны с вступлением в силу положений международных актов Союза.

Согласно представленной информации, в целях повышения эффективности борьбы с нарушениями в сфере интеллектуальной собственности государства-члены

разрабатывают соответствующие законопроекты, предусматривающие внесение изменений в уголовное и административное законодательство.

В частности, **Республикой Армения** разработан законопроект о внесении изменений в УК РА (статьи 158 и 197), который в настоящее время рассматривается Национальным собранием Республики Армения.

Законопроектом предусматривается исключение из статьи 158 УК РА термина «электронные носители», что приведет к расширению спектра незаконного использования объектов авторских и смежных прав, за которое предусматривается уголовное наказание, а также включение в статью 197 УК РА «географического указания» в число объектов интеллектуальной собственности, за незаконное использование которых также будет предусматриваться уголовная ответственность.

Республикой Беларусь внесены значительные изменения в КоАП РБ (статья 9.21) и УК РБ (статья 201).

Данные изменения в КоАП РБ являются принципиально новыми и касаются ответственности за присвоение авторства либо принуждение к соавторству и образуют признаки состава преступления по статье 201 УК РБ.

Согласно информации таможенных органов Республики Беларусь, в настоящее время ведется подготовка к комплексным мероприятиям по приведению национального законодательства в соответствие с нормами Таможенного кодекса Союза, в том числе в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Особого внимания заслуживает проведенная в **Республике Казахстан** масштабная работа по совершенствованию законодательства в сфере интеллектуальной собственности. В настоящее время Мажилисом Парламента рассматривается разработанный органами юстиции в конце 2016 года законопроект, предусматривающий внесение изменений и дополнений в законодательные акты по вопросам интеллектуальной собственности, в частности, по созданию одноуровневой системы регистрации объектов интеллектуальной собственности путем делегирования соответствующих полномочий РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности», в том числе по опубликованию заявок на товарные знаки с момента их поступления, упрощению порядка регистрации договоров, обеспечению прав правообладателей на получение компенсации за незаконное использование товарного знака, расширению возможностей досудебного рассмотрения споров по регистрации товарных знаков, исключению требований по представлению существенных признаков промышленного образца при подаче заявок на регистрацию промышленных образцов.

Помимо национальных экспертов, из числа представителей государственных органов, бизнес-сообщества и некоммерческих организаций к разработке законопроекта привлекались специалисты из Германии, России, Франции и Японии.

С 1 января 2015 года в Республике Казахстан вступила в силу новая редакция Уголовного кодекса Республики Казахстан и Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

Изменениями предусмотрено отнесение нарушений авторского права и смежных прав, а также нарушений прав на изобретения, полезные модели

промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем к категории уголовного преступления.

В Республике Казахстан проводится работа по улучшению индикатора Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума на 2016 – 2018 годы по показателю «Защита интеллектуальной собственности»¹.

Кроме того, по итогам состоявшегося в августе 2016 года заседания Комиссии по охране интеллектуальной собственности при Правительстве Республики Казахстан при участии ряда уполномоченных органов выработаны решения по вопросам улучшения, а также проблемам в правоприменительной практике.

С целью обсуждения актуальных вопросов и выработки рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере интеллектуальной собственности в июле и декабре 2016 года в г. Астане Министерством юстиции Республики Казахстан при поддержке Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и Международной конфедерации обществ авторов и композиторов (СИЗАК) проведены международные конференции.

По информации **Кыргызской Республики**, в 2016 году разработаны изменения в Закон Кыргызской Республики «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», направленные на совершенствование практики предоставления правовой охраны товарным знакам и знакам обслуживания.

Государственной службой интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики в течение 2016 года проведен ряд мероприятий по практическим вопросам защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, борьбы с распространением «пиратской» продукции (под эгидой ВОИС), а также по реализации Государственной программы развития интеллектуальной собственности и инноваций на 2012 – 2016 годы, предусматривающей повышение квалификации сотрудников заинтересованных министерств и ведомств.

Информация, предоставленная уполномоченными органами **Российской Федерации**, не содержит сведений о мероприятиях, направленных на совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности. Представленные сведения составлены правоохранительными органами и содержат исключительно итоги оперативных мероприятий по выявлению, пресечению оборота товаров с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности и контрафактных товаров.

¹ Глобальный индекс конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) – глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю экономической конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума (World Economic Forum).

Показатель «Защита интеллектуальной собственности» является одной из трех основных категорий Международного индекса защиты прав собственности (The International Property Right Index), который принимается в расчет при составлении Глобального индекса конкурентоспособности.

В рейтинг стран Международного индекса защиты прав собственности из государств-членов вошли Армения, Казахстан и Россия. По показателю «Защита интеллектуальной собственности» по 10-бальной системе государства-члены имеют 2.8, 3.7, и 4.8 баллов соответственно.

2. Правоприменительная практика

Уполномоченными органами государств-членов представлена информация о проведенных оперативных мероприятиях по профилактике снижения и изъятия из нелегального оборота контрафактных товаров, в том числе товаров с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности. Такие сведения представлены органами внутренних дел государств-членов и содержат, в том числе количественные показатели выявленных нарушений и изъятой из оборота продукции.

К примеру, наиболее масштабными на территории Союза в 2016 году стали мероприятия, проведенные органами внутренних дел.

Полицией **Республики Армения** в рамках постоянной профилактики совершения преступлений и правонарушений в сфере интеллектуальной собственности в 2016 году выявлено 8 преступлений, из которых 5 – по нарушениям авторских и смежных прав, 2 – в области незаконного использования товарного знака и 1 – по нарушению патентных прав.

Представленная информация по 2015 году показывает позитивную нисходящую динамику совершения в стране преступлений против интеллектуальной собственности. Так, в 2015 году в целом выявлено 18 преступлений, из которых 11 – по нарушениям авторских и смежных прав, 6 – в области незаконного использования товарного знака и 1 – по нарушению патентных прав. Наблюдается снижение уровня преступности в рассматриваемых областях на 55,5%.

В **Республике Беларусь** под эгидой Генерального секретариата Интерпола и Европола, совместно с правоохранительными органами стран Европейского союза, Африки, Америки, Азии, Ближнего Востока проведена международная операция «Orson 5», направленная на противодействие нарушениям в сфере интеллектуальной собственности.

По итогам международного мероприятия выявлено более 100 нарушений, связанных с оборотом продуктов питания с признаками фальсификации на общую сумму свыше 328 тысяч долларов США.

В **Республике Казахстан** состоялось регулярное оперативно-профилактическое мероприятие «Контрафакт», направленное на выявление, пресечение и раскрытие преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, по результатам которого из незаконного оборота изъято более 137 тысяч единиц контрафактной продукции, прекращена деятельность 11 предприятий по ее изготовлению, а также пресечено 9 каналов поставок такой продукции из третьих стран.

В сети Интернет выявлена и пресечена деятельность порядка 38 зарубежных ресурсов, распространяющих контрафактную аудиовизуальную продукцию.

В **Кыргызской Республике** в 2016 году состоялась совместная акция Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) и Государственной службы по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики (Финансовая полиция) в сфере противодействия нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности «Стоп пиратству!».

В целом по стране в 2016 году возбуждено 2 уголовных дела по фактам незаконного использования товарного знака.

Согласно информации Финансовой полиции аналогичные мероприятия включены в план совместных с Кыргызпатентом действий на 2017 – 2020 годы.

В **Российской Федерации** предусмотрено проведение органами внутренних дел на регулярной основе комплекса оперативно-розыскных мероприятий по противодействию нелегальному производству и обороту табачной, алкогольной продукции, продуктов питания, автозапчастей и т.д., однако, в 2016 и 2017 годах мероприятия такого рода были отменены.

При этом в рамках межведомственного сотрудничества государств-участников СНГ реализуется План-график проведения согласованных профилактических оперативно-розыскных мероприятий и специальных операций, направленных на пресечение преступлений в сфере интеллектуальной собственности.

Важно отметить, что в отличие от других государств-членов в Российской Федерации существует система межведомственного взаимодействия между правоохранительными, административными органами и общественными организациями.

Так, на основе соглашений в области противодействия нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности органы внутренних дел взаимодействуют с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, Федеральной таможенной службой, Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и Федеральной службой по интеллектуальной собственности, а также общественными организациями «Российский книжный союз», «Ассоциация работников правоохранительных органов и спецслужб Российской Федерации», «Российское авторское общество».

В рамках реализации указанных соглашений органам внутренних дел и таможенным органам предоставлен доступ к информационным базам Роспатента и Федерального института промышленной собственности. Сотрудниками органов внутренних дел и таможенных органов осуществляется контроль оборота товаров и транспортных средств. Совместно с Росздравнадзором проводятся операции по противодействию обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств и медицинских изделий.

На основе соглашений с негосударственными организациями осуществляется обмен информацией, касающейся защиты авторских прав.

Представители МВД России и ФТС России принимают активное участие в деятельности рабочих групп в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции при Минпромторге России, а также межведомственных отраслевых российско-китайской и российско-французской рабочих групп при Роспатенте.

В целях повышения эффективности охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах функционируют межведомственные государственные комиссии по противодействию нарушениям в сфере интеллектуальной собственности. Такие межведомственные комиссии

являются координационными органами, обеспечивающими взаимодействие заинтересованных государственных структур, частного сектора и общественных организаций, с целью реализации единой государственной политики в области противодействия нарушениям в сфере интеллектуальной собственности.

Повышение уровня профессионализма по раскрытию преступлений и правонарушений в сфере интеллектуальной собственности в государствах-членах обеспечивается регулярными обучающими семинарами с участием заинтересованных лиц.

VI. Предложения по итогам мониторинга правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах

Результаты проведенного анализа информации приводят к следующим выводам:

- нарушения в сфере интеллектуальной собственности уголовного и административного характера связаны преимущественно с незаконным использованием товарного знака, а также нарушениями авторских и смежных прав. Бесспорное лидерство в Союзе по контрафактности принадлежит алкогольной продукции, минеральной воде и табачным изделиям;

- имеются расхождения в административном и уголовном законодательстве государств-членов, которые становятся причинами не только различий в правоприменительной практике, но и создают предпосылки к миграционным процессам в производстве, логистике и реализации контрафактных товаров на территории Союза, смещая противоправную деятельность на территорию государства-члена с наименьшей степенью ответственности за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности и (или) неэффективной правоприменительной практикой;

- в государствах-членах отсутствуют единые подходы по формированию уполномоченными органами учетных статистических данных; существуют отличия в форматах представления соответствующей информации по выявленным нарушениям, что приводит к затруднениям при проведении анализа указанных данных и невозможности их сопоставимости. Отсутствует разграничение выявленных нарушений в сфере интеллектуальной собственности и нарушений в иных сферах, в частности, в сфере лицензирования, контроля качества товаров и стандартизации;

- фактором, негативно влияющим на эффективность борьбы с поступлением контрафактных товаров на территорию Союза, является различие в полномочиях таможенных служб государств-членов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;

- взаимодействие уполномоченных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности во внутристрановом и межстрановом форматах осуществляется фрагментарно, на основе действующих межведомственных отраслевых соглашений. Отсутствует координация взаимодействия уполномоченных органов, направленная на пресечение в рамках Союза нарушений

прав на объекты интеллектуальной собственности трансграничного характера, несмотря на наличие соответствующих норм права Союза.

С учетом формирования в рамках евразийского пространства единого товарного рынка и снятия таможенных барьеров во взаимной торговле между государствами-членами, что приводит к увеличению трансграничного перемещения контрафактных товаров, необходима **разработка и внедрение регулярных, совместных мер по выявлению и пресечению оборота таких товаров**. В этих целях координация взаимодействия уполномоченных органов будет осуществляться в рамках деятельности консультативных органов по интеллектуальной собственности Комиссии (в соответствии со статьей 3 Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности).

Одним из возможных инструментов для оперативного и эффективного обмена сведениями о подготавливаемых на территории государств-членов правонарушениях в сфере интеллектуальной собственности, мероприятиях по их пресечению и результатах может стать **разработка единой межгосударственной информационной системы**, предусматривающей, в том числе взаимодействие всех уполномоченных органов между собой вне зависимости от функций и компетенции.

Объединенный рынок также требует не только выработки единых подходов к пониманию контрафактной и фальсифицированной продукции, унификации мер по борьбе с ней, обеспечения эффективной координации уполномоченных органов и гармонизации законодательной базы, но и **создания единых автоматизированных информационных систем о контрафактной продукции, а также внедрения механизмов прослеживаемости продукции на территории Союза**.

Такие механизмы будут способствовать созданию условий для единства информационного пространства и оперативности межгосударственного обмена информацией, информационного обеспечения деятельности по гармонизации законодательства государств-членов, формирования общей доступной информации об объектах интеллектуальной собственности, проведения совместных научных исследований и т.д.

Наряду с информационным взаимодействием, необходимым условием для формирования комплексного подхода к борьбе с контрафактом являются **повышение информированности общества, усиление общественного контроля, а также повышение этики предпринимательской деятельности** в целях минимизации риска появления на едином рынке Союза контрафактной продукции.

По результатам проведенного Комиссией анализа статистической информации о результатах правоприменительной практики, представленной уполномоченными органами, **не представляется возможным полномасштабно оценить ситуацию** в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, сложившуюся в настоящее время на территории Союза. По мнению Комиссии, это обусловлено либо различиями в подходах уполномоченных органов к сбору и учету данных о результатах деятельности в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, либо с ограничениями, связанными с представлением в Комиссию таких сведений.

При этом необходимо отметить, что сведения отдельных уполномоченных органов способствуют осуществлению всестороннего обобщения данных и более углубленному анализу ситуации в рассматриваемой сфере.

Так, уполномоченными органами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации представлены сведения о количестве выявленных (конфискованных или уничтоженных) **единиц контрафактных товаров** в рамках административных и уголовных дел, производство, хранение, ввоз и распространение которых влечет нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности.

Помимо прочего, информация уполномоченных органов Российской Федерации содержит сведения **о количестве лиц, привлеченных к ответственности** за 2016 год.

Также, по мнению Комиссии, наличие в информации уполномоченных органов **сведений о странах происхождения и экспорта контрафактных товаров, категориях таких товаров, их количестве, а также способах их транспортировки** будет способствовать выработке предложений по совершенствованию существующих механизмов противодействия поступлению контрафактной продукции на территорию Союза.

В соответствии с пунктом 11 Регламента Комиссия принимает меры, направленные на обеспечение сопоставимости информации, представляемой уполномоченными органами, путем разработки соответствующих рекомендаций по применению уполномоченными органами единообразных подходов к сбору и учету данных о результатах деятельности в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Таким образом, в целях унификации формата представляемых сведений и обеспечения их сопоставимости, а также совершенствования аналитической работы, представляется целесообразным формирование уполномоченными органами государств-членов информации согласно прилагаемым формам (приложение № 2).

**Список источников информации о результатах правоприменительной
практики уполномоченных органов государств-членов в сфере защиты прав
на объекты интеллектуальной собственности за 2016 год**

Письмо Агентства интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения от 21 марта 2017 г. № 26-34 (сводная информация уполномоченных органов Республики Армения)

Письмо Следственного комитета Республики Беларусь от 4 апреля 2017 г. № 5/6126

Письмо Главного управления по борьбе с экономическими преступлениями Криминальной милиции Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 7 февраля 2017 г. № 20/3286

Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 31 марта 2017 г. № 03-9/1494

Письмо Министерства юстиции Республики Казахстан от 24 марта 2017 г. № 10-1-13/4966 (сводная информация уполномоченных органов Республики Казахстан)

Письмо Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан от 3 апреля 2017 г. № КГД-16/8391-И

Письмо Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики от 17 марта 2017 г. № 01/484

Письмо Государственного агентства антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики от 30 марта 2017 г. № 08/694

Письмо Государственной службы по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики (Финансовая полиция) от 24 марта 2017 г. № 21-03/1551

Письмо Государственной таможенной службы при Правительстве Кыргызской Республики от 31 марта 2017 г. № 25-04-11/2329

Письмо Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 24 марта 2017 г. № 73/1-09д-2017

Письмо Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства внутренних дел Российской Федерации от 10 марта 2017 г. № 7/16-3308

Письмо Федеральной таможенной службы от 10 февраля 2017 г. № 14-35/06818

Письмо Федеральной антимонопольной службы от 17 марта 2017 г. № ЦА/16969/17

Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 17 февраля 2017 г. № 01/2093-17-22

Официальные сайты уполномоченных органов государств-членов

**Количество выявленных нарушений прав на объекты
интеллектуальной собственности**

Вид нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности	Общее количество нарушений, выявленных уполномоченным органом	Общее количество выявленных единиц контрафактных товаров*
нарушения прав на товарные знаки (знаки обслуживания) нарушения прав на наименования мест происхождения товаров нарушения авторского права и смежных прав нарушения патентных прав		

* товары с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности

Количество выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в разрезе категорий товаров

Категория товаров	Общее количество нарушений, выявленных уполномоченным органом	Общее количество выявленных единиц контрафактных товаров*
одежда и обувь		
галантерея и аксессуары		
продукты питания		
алкогольная продукция		
табачная продукция		
фармацевтическая продукция		
бытовая техника и электроника		
запчасти для транспортных средств		
парфюмерия и косметика		
игрушки		
печатная продукция		
оптические носители		
этикетки и упаковка		
прочее (указать)		

* товары с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности

Количество выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в разрезе стран происхождения (ввоза) товаров

Наименование страны происхождения (ввоза) товаров	Общее количество нарушений, выявленных уполномоченным органом	Общее количество выявленных единиц контрафактных товаров*

* товары с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности

Количество выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в разрезе способов транспортировки товаров при перемещении через таможенную границу

Способ транспортировки товаров	Общее количество нарушений, выявленных уполномоченным органом	Общее количество выявленных единиц контрафактных товаров*
автомобильные перевозки		
авиационные перевозки		
морские перевозки		
железнодорожные перевозки		

* товары с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности